

Nævnenes hus
Toldboden 2
8800 Viborg
Att. I jura@naevneneshus.dk

Biogas Danmark
Axeltorv 3
1609 København V

21. august 2024

Høringssvar vedrørende bekendtgørelse om behandling af klager vedrørende vedvarende energianlæg og fastsættelse af frister i Energiklagenævnet

Nævnenes Hus har den 2. juli 2024 udsendt ovenstående i høring med sagsnr. 24/05869. Biogas Danmark har en række bemærkninger til det udsendte udkast.

Inddragelse af biogasanlæg som vedvarende energianlæg

Biogas Danmark skal indledningsvist understrege vigtigheden af, at biogasanlæg anerkendes som vedvarende energianlæg på lige fod med vindmølle- og solcelleprojekter i forbindelse med Energiklagenævnets sagsbehandling.

Det er Biogas Danmarks klare opfattelse, at biogasanlæg udgør en central del af den grønne omstilling i Danmark. Biogas bidrager væsentligt til både reduktionen af CO₂-udledning og en bæredygtig udnyttelse af restprodukter fra landbruget, industrien og husholdninger. Det er vigtigt at bemærke, at biogas allerede er anerkendt som en vedvarende energikilde i både EU og national lovgivning. Derfor bør biogasanlæg naturligt omfattes af de regler, der fremgår af den aktuelle bekendtgørelse.

Biogas Danmark skal derfor opfordre til, at bekendtgørelsen revideres, så den også andre vedvarende energianlæg, såsom biogasanlæg. Dette kan eksempelvis ske ved at tilføje biogas til § 1:

*"Hvis en klage vedrører en afgørelse, som har betydning for etablering af vedvarende energianlæg i form af et vindmølle-, **biogas**- eller solcelleprojekt, skal Energiklagenævnet begrænse sin prøvelse til de forhold, der er klaget over."*

Samtidig bør det sikres, at en eventuel prioritering af klagesager for sol- og vindprojekter ikke resulterer i længere sagsbehandlingstider for andre vedvarende energianlæg, herunder biogasanlæg. En ensartet og rettidig sagsbehandling for alle typer af vedvarende energianlæg er afgørende for, at Danmark kan nå sine klima- og miljømål uden unødige forsinkelser.

Biogas Danmark har i den forbindelse observeret, at klager har været med til at skubbe processen for etablering af biogasanlæg. Disse forsinkelser er til skade for Danmarks overordnede klima- og miljømål.

Afsluttende bemærkninger

Afslutningsvist vil Biogas Danmark henlede opmærksomheden på, at en inddragelse af biogasanlæg i bekendtgørelsen vil understøtte en mere retfærdig og effektiv sagsbehandling i Energiklagenævnet og samtidig bidrage positivt til den samlede udbygning af vedvarende energi i Danmark.

Biogas Danmark står naturligvis til rådighed for en uddybning af ovenstående bemærkninger.

Med venlig hilsen
Mads Wagner Dahl
5119 9763
mwda@biogas.dk

Dato: d. 21. august 2024

Til: jura@naevneneshus.dk med henvisning til sagsnr. 24/05869



Danmarks
Naturfredningsforening

Masnedøgade 20
2100 København Ø
Telefon: 39 17 40 00
Mail: dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings høringssvar til udkast til bekendtgørelse om behandling af klager vedrørende vedvarende energianlæg og fastsættelse af frister i Energiklagenævnet

Danmarks Naturfredningsforening (DN) takker for muligheden til at indgive høringssvar til ovenstående bekendtgørelse.

DN kan ikke tilslutte sig bekendtgørelsens §1 om, at Energiklagenævnet i klagesager som vedrører en afgørelse, som har betydning for etablering af vedvarende energianlæg i form af et vindmølle- eller solcelleprojekt, skal lade 1. instans' vurdering af hensynet til behovet for etablering af vedvarende energianlæg indgå med betydelig vægt. Lovforslaget risikerer at forringe hensynet til natur- og miljø, som ellers beskrevet i dansk lovgivning. Da bestemmelsen primært ser ud til at sigte på vurderingen af landskabshensyn, foreslår DN alternativt, at bestemmelsen specificeres således. Det vil både sikre, at formålet med lovforslaget opretholdes og sikre, at der ikke risikeres yderligere miljømæssige konsekvenser.

DN bemærker i øvrigt, at bekendtgørelse om Energiklagenævnet i sin essens er identisk med dele af L 167 som vedtaget af Folketinget d. 4. juni 2024, om behandlingen af klager af betydning for etablering af vedvarende energianlæg i Planklagenævnet og Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Derfor henvises desuden til foreningens høringssvar til L167, som fremgår [her](#).

Uddybende bemærkninger

Det glæder DN, at det i forbindelse med Folketingsbehandlingen af forslaget til L167 blev specificeret, at der med de lempede regler i klagesagsbehandlingen sigtes på afgørelser af betydning for vedvarende energianlæg (vores understregning).

Denne formulering er videreført i nærværende bekendtgørelse. Og da begrebet er konkretiseret og bestemmelsens anvendelsesområde er eksemplificeret i en række ministersvar til L167, antager DN, at disse specificeringer også omfatter nærværende bekendtgørelse.

I ministersvar på spørgsmål til 167 om eksempler på skønsmæssige forhold hvor klagenævne skal tillægge 1. instansens vurdering særlig vægt, nævnes alene afvejningen mellem behovet for vedvarende energi i forhold til landskabelige hensyn. DN er ikke bekendt med, at ministeren har givet andre eksempler.

DN så helst, at klagenævne ikke blev pålagt at ændre deres uvildige klagesagsbehandling. Men, såfremt der med lovforslaget alene er tale om, at klagenævne skal tage bestemmelsen i anvendelse i spørgsmål vedrørende landskabelige forhold, foreslår DN alternativt, at dette fremgår entydigt af bekendtgørelsen. Det vil forenkle fortolkningen og tydeliggøre formålet. Og det vil sikre, at der dermed ikke tilsidesættes øvrig natur- og miljølovgivning, for eksempel af betydning for biodiversiteten.

Venlig hilsen

Nina Larsen Saarnak
Leder for lokale sager
Danmarks Naturfredningsforening

Danske Havnes høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om behandling af klager vedrørende vedvarende energianlæg og fastsættelse af frister i Energiklagenævnet

15. august 2024

Danske Havne takker for muligheden for at afgive bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om behandling af klager vedrørende vedvarende energianlæg og fastsættelse af frister i Energiklagenævnet.

Det er en bekendtgørelse, der er væsentlig for de af de danske erhvervshavne, hvor der produceres, samles, opbevares og udskibes vindmøller og vindmølledele til de danske vindmølleprojekter til lands og til havs.

For at de danske erhvervshavne også fremadrettet kan indgå som centrale partnere, og projekterne fortsat kan baseres på danske erhvervshavnes ydelser, så er der brug for en præcisering af bekendtgørelsen. Ellers kan der opstå unødige usikkerheder om de mange danske arbejdspladser og investeringer i den VE-rettede del af de danske erhvervshavne.

Danske Havne foreslår følgende tilføjelse:

Efter §1 tilføjes

Stk 2: ”En afgørelse i stk. 1 omfatter også afgørelser om havneanlæg og sejlrender. Bestemmelsens beskrevne hensyn gælder således, hvis der klages over tilladelser til etablering, vedligehold mv. af havneinfrastruktur til lands og til vands, der direkte understøtter etableringen af vedvarende energianlæg i dansk område.”

Med venlig hilsen,

Camilla Rosenhagen, Danske Havne

Nævnenes Hus
Toldboden 2
8800 Viborg

e-mail: jura@naevneneshus.dk

Høringssvar – udkast til bekendtgørelse om behandling af klager vedrørende vedvarende energianlæg og fastsættelse af frister i Energiklagenævnet

DI takker for lejligheden til at afgive høringssvar til høring over udkast til bekendtgørelse om behandling af klager vedrørende vedvarende energianlæg og fastsættelse af frister i Energiklagenævnet.

DI påpegede i forbindelse med høringen af lovforslaget (L167), at formålet var at indfri et ønske om at understøtte en effektiv og dermed hurtigere sagsbehandling af klager over afgørelser i forbindelse med projekter vedrørende vedvarende energi (VE) i Miljø- og Fødevareklagenævnet, Planklagenævnet og Energiklagenævnet inden for det eksisterende sagsbehandlingsloft på seks måneder.

DI henstillede ifm høringen af lovforslaget (L167) til, at det i den forbindelse tydeligt burde fremgå, at en sådan bekendtgørelse skulle være klar og træde i kraft 1. juli 2024 samtidig med lovforslaget for at sikre ensartethed i nævnenes sagsbehandling på VE-området.

DI finder forslaget til bekendtgørelsen positivt, og ser frem til dets ikrafttræden den 1. september 2024.

Dansk Industri takker for lejligheden til at afgive høringssvar og har ikke yderligere kommentarer, og står til rådighed, hvis høringssvaret giver anledning til spørgsmål.

Med venlig hilsen

Søren Mensal Kristensen

21. AUGUST 2024
GREEN POWER DENMARK
LANGEBOGADE 3H
1411 KØBENHAVN K

Nævnenes Hus
Att.: Katrine Dragsdal Kornbek
Toldboden 2
8800 Viborg

DOK. ANSVARLIG: MV
SEKRETÆR:
SAGSNR.: S2024-042
DOKNR: D2024-2944719-08-2024

Bekendtgørelse om behandling af klager vedrørende vedvarende energianlæg og fastsættelse af frister i Energiklagenævnet

Green Power Denmark takker for muligheden for at kommentere på udkast til bekendtgørelsen om behandling af klager vedrørende vedvarende energianlæg og fastsættelse af frister i Energiklagenævnet.

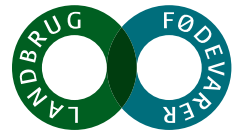
Det er Green Power Denmarks opfattelse, at en smidig og effektiv klageproces er afgørende for at vi kommer i mål med vores nationale klimamål. Branchen hilser derfor bekendtgørelsen velkommen, idet Green Power Denmark håber, at den vil have en mærkbar effekt på udbygningen af vedvarende energi (VE) i Danmark.

Green Power Denmark er dog ærgerlig over, at udkastet ikke tager højde for den politiske bemærkning fra Liberal Alliance, Danmarksdemokraterne og Det Konservative Folkeparti, hvad angår en fælles ikrafttrædelse pr. 1. juli af alle de nye bekendtgørelser for de tre klagenævn, som det oprindelige lovforslag omhandler. En samtidig ikrafttrædelse vil ligestille VE-projekter på land og på hav i klagebehandlingen, hvorfor Green Power Denmark i høringerne over lovforslaget også har påpeget ønske om samtidighed. Dette kan dog næppe imødekommes nu, da ikrafttrædelse med tilbagevirkende kraft kun bør finde anvendelse i særtilfælde. Ikke desto mindre havde det været at foretrække.

Med venlig hilsen

Green Power Denmark

Martin Voergaard
Konsulent



Nævnenes Hus
Toldboden 2
8800 Viborg

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høringssvaret sendt elektronisk til jura@naevneneshus.dk sagsnr. 24/05869

Høring over udkast til bekendtgørelse om behandling af klager vedrørende vedvarende energianlæg og fastsættelse af frister i Energiklagenævnet

Landbrug & Fødevarer har modtaget udkast til bekendtgørelse om behandling af klager vedrørende vedvarende energianlæg og fastsættelse af frister i Energiklagenævnet d. 2. juli 2024. Vores bemærkninger til høringsudkastet følger nedenfor.

Smidig klageproces afgørende for nødvendig VE-udbygning

Med udkastet til bekendtgørelse foreslås nye regler for Energiklagenævnets håndtering af klager ifm. opstilling af vedvarende energianlæg. Helt overordnet drejer det sig om, hvordan sager behandles ifm. klager og en ny bemyndigelse for hvilke frister Energiklagenævnet kan fastsætte i en given klagesag.

Vedvarende energianlæg

Fremover skal Energiklagenævnet begrænse sin prøvelse til de forhold, der er klaget over. En klagesag skal således ikke åbnes helt op på ny, hvis der indgives klage over projektet. I stedet skal hensynet til behovet for etablering af vedvarende energianlæg indgå med betydelig vægt i de respektive prøvelser.

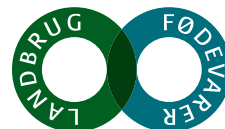
Landbrug & Fødevarer bakker op om denne tilgang til klager ifm. opstilling af vedvarende energianlæg. Klagesager bør således ikke forlænges unødigt ved at åbne hele sagen op, hvis et klagepunkt vedrører et specifikt element, som kan behandles uafhængigt af sagen i øvrigt.

Frister

Energiklagenævnet kan med bekendtgørelsesudkastet sætte frister for fremlæggelse af oplysninger, tilvejebringelse af dokumentation og afgivelse af udtalelser fra klager, opstiller, berørte myndigheder og eksterne sagkyndige. Nævnet kan ydermere afvise sager, hvis disse frister ikke overholdes. Endelig kan Energiklagenævnet beslutte, at en klager ikke kan fremsætte yderligere klagepunkter og øvrige parter ikke fremkomme med yderligere oplysninger, når sagen vurderes tilstrækkeligt oplyst.

Igen forholder Landbrug & Fødevarer sig positivt til bekendtgørelsesforslaget, så projekterne ikke henlægges pga. mangelfulde og måske endda ubegrundede klager. Det forudsætter naturligvis, at Energiklagenævnet gør brug af deres bemyndigelse til at fastsætte frister.

Landbrug & Fødevarer vil gerne forbeholde sig muligheden for at vende tilbage med yderligere kommentarer, hvis vi finder behov for dette. Ønskes ovenstående uddybet er Energistyrelsen velkommen til at rette henvendelse til undertegnede.



Med venlig hilsen

Simon Horsholt
Chefkonsulent
Klima & Energi
M +45 2785 2384
E simh@lf.dk